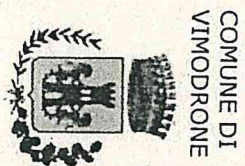


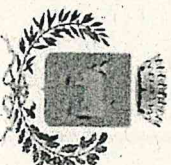
## CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA (C.U.C.) CAPOFILA COMUNE DI VIMODRONE



COMUNE DI  
VIMODRONE



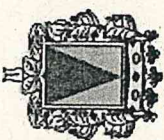
COMUNE DI  
CASSINA DE' PECCHI



COMUNE DI  
RODANO



COMUNE DI  
PIOLTELLO



COMUNE DI  
CAMBIAGO

Sede: Palazzo Comunale di Vimodrone Via C. Battisti, 56 - C.A.P. 20055 - Vimodrone (MI)  
Telefono 0225077210-278-312 Telefono 02250771 - Fax 02/2500316  
Pec: [comune.vimodrone@pec.regione.lombardia.it](mailto:comune.vimodrone@pec.regione.lombardia.it)  
E-mail: [cuc@comune.vimodrone.milano.it](mailto:cuc@comune.vimodrone.milano.it)  
Codice identificativo univoco fatturazione: BHK9ZK

### PROCESSO VERBALE DELLA COMMISSIONE DI GARA

GARA A PROCEDURA TELEMATICA APERTA SOPRA SOGLIA COMUNITARIA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO PRIMA INFANZIA DI GESTIONE DELL'ASILO NIDO COMUNALE "IL PESCIOLINO ROSSO" DEL COMUNE DI CASSINA DE PECCHI CIG: 98573140D9 CUI: S83500570151202300001 -

L'anno duemilaventitre (2023) il giorno 03 (tre) del mese di luglio alle ore 10.00, si è riunita la Commissione giudicatrice nominata con determinazione n. 429 del 26.06.2023 del Comune di Vimodrone-Uff.CUC, composta dalla Dott. Roberto Panigatti Responsabile dei Servizi alla Persona del Comune di Vimodrone in qualità di Presidente della Commissione, dai Commissari D.ssa Rosalia Brasacchio e D.ssa Elena Meroni dipendenti del Comune di Cassina de' Pecchi. E' nominato segretario verbalizzante Stabile Daniela dipendente del Comune di Vimodrone - Settore Affari G.li-Contratti-CUC.

La Commissione prende atto, come trasmesso dal seggio di gara a seguito di provvedimento di ammissione ed esclusione prot. n. 13726/2023, che le offerte da valutare sono n. 2 e segnatamente provenienti dai seguenti operatori economici:

<u>NUMERO</u>	<u>MODALITÀ DI</u>	<u>STATO</u>	<u>DATA</u>
<u>PROTOCOLLO</u>	<u>FORNITORE</u>	<u>PARTECIPAZIONE</u>	<u>OFFERTA</u>
<u>INFORMATICO</u>			



1687761856242	SODEXO ITALIA S.P.A. 00805980158	Forma singola	Valida	lunedì 26 giugno 2023 8.44.16 CEST
1687532469605	KOINE COOPERATIVA SOCIALE ONLUS 04124560154	Forma singola	Valida	venerdì 23 giugno 2023 17.01.09 CEST

La Commissione, preliminarmente, procede ad analizzare i criteri e sub criteri di valutazione, contenuti nel disciplinare di gara, mediante i quali si dovrà valutare la qualità dell'offerta tecnica e conseguentemente attribuire il punteggio massimo previsto, pari a 95 punti su 100 e dà atto che, in presenza di n.2 offerte presentate, si procederà con l'analisi delle stesse mediante attribuzione dei giudizi valutativi discrezionali e dei relativi coefficienti, come indicati nel disciplinare di gara.

Terminata la lettura ed analisi generale delle offerte tecniche presentate, la Commissione, si aggiorna a prossima seduta congiunta in data da destinarsi dando atto che da remoto i singoli Commissari faranno le proprie valutazioni singolarmente per poi proseguire le valutazioni in seduta comune.

**Il Presidente**

Dott. Roberto Panigatti

**I Commissari:**

D.ssa Rosalia Brasacchio

D.ssa Elena Meroni

*Elena Meroni*



## Il Segretario verbalizzante

Daniela Stabile

\*\*\*\*\*

L'anno **duemilaventitre (2023)** il **giorno 11** (dieci) del mese di **Luglio** alle ore **11.00** la Commissione, dopo aver lavorato disgiuntamente riprende i lavori in sede collegiale procedendo ad esaminare le valutazioni operate da ciascun Commissario.

Ciascun commissario procede alla lettura dei giudizi e relativi coefficienti espressi per ciascun criterio come sotto indicato:

La Commissione procede quindi alla lettura ed analisi generale degli elaborati presentati dai concorrenti costitutivi l'offerta tecnica.

Coefficiente 1,00	Valutazione: <b>ottimo</b>  Giudizio sintetico: l'elemento valutato all'interno dell'offerta considerata è ritenuto approfondito, adeguato, molto significativo e completo, ben definito, ben articolato e qualificante rispetto ai mandati previsti dal capitolato
Coefficiente 0,90	Valutazione: <b>distinto</b>  Giudizio sintetico: l'elemento valutato all'interno dell'offerta considerata è ritenuto significativo, completo e definito rispetto ai mandati previsti dal capitolato
Coefficiente 0,80	Valutazione: <b>buono</b>  Giudizio sintetico: l'elemento valutato all'interno dell'offerta considerata è ritenuto significativo e completo, rispetto ai mandati previsti dal capitolato
Coefficiente 0,70	Valutazione: <b>discreto</b>  Giudizio sintetico: l'elemento valutato all'interno dell'offerta considerata è ritenuto significativo ma non completo, rispetto ai mandati previsti dal capitolato



Coefficiente 0,60	Valutazione: <b>sufficiente</b>  Giudizio sintetico: l'elemento valutato all'interno dell'offerta considerata è ritenuto limitato agli elementi essenziali e più evidenti rispetto ai mandati previsti dal capitolato
Coefficiente 0,50	Valutazione: <b>superficiale</b>  Giudizio sintetico: l'elemento valutato all'interno dell'offerta considerata è ritenuto parziale rispetto ai mandati previsti dal capitolato
Coefficiente 0,40	Valutazione: <b>scarso</b>  Giudizio sintetico: l'elemento valutato all'interno dell'offerta considerata è ritenuto parziale e frammentario rispetto ai mandati previsti dal capitolato
Coefficiente 0,30	Valutazione: <b>insufficiente</b>  Giudizio sintetico: l'elemento valutato all'interno dell'offerta considerata è ritenuto superficiale e incompleto rispetto ai mandati previsti dal capitolato
Coefficiente 0,20	Valutazione: <b>gravemente insufficiente</b>  Giudizio sintetico: l'elemento valutato all'interno dell'offerta considerata è ritenuto non adeguato rispetto ai mandati previsti dal capitolato
Coefficiente 0,10	Valutazione: <b>fuori tema</b>  Giudizio sintetico: l'elemento valutato all'interno dell'offerta considerata è ritenuto non coerente e inadatto rispetto ai mandati previsti dal capitolato
Coefficiente 0,00	Elemento non trattato

I valori sopra riportati sono gli unici ammissibili; non possono essere assegnati numeri negativi, intermedi o superiori a 1.  
Dal che si ha la seguente valutazione:

ELEMENTO	SODEXO	KONE'
1) PROGETTAZIONE		



DEI SERVIZI	
1.a) Progetto educativo e programmazione del servizio.	
<b>T - 20 PUNTI</b>  <b>Commissario 1: BUONO</b>  L'elemento è affrontato in modo onesto e con proprietà, ancorato a ottimi presupposti teorici e metodologici, è un distinto progetto che affronta tutti gli aspetti necessari, restituendo l'immagine di un servizio di qualità. Nonostante ciò si avverte uno scarto fra le proposte di Sodexo e della concorrente: Sodexo viaggia ad un livello molto alto ma non raggiunge le vette della concorrente. Spesso pecca nell'accumulo, nell'eccesso elencativo (attività, laboratori). Mentre Koine impalma una architettura perfetta, classicissima e al contempo fortemente innovativa (nei fatti non nelle aspirazioni da progetto), in Sodexo non si rintraccia tale livello e capacità di gestire la materia, siamo ad un ottimo studente a cui manca quel quizzo di genialità. Si pensi solo a titolo esemplificativo alle attività: Sodexo scandisce correttamente le attività per gruppi di età dei bambini ma il dettato appare afflitto da una ipertrofia di proposte: ad uno sguardo anche solo superficiale risultano non meno di 15-16 attività per ogni gruppo d'età più le attività di vita pratica, a cui si aggiungono i laboratori finalizzati (3 da 4 ore ciascuno) e poi i laboratori con gli esperti (orti, Music Learning Theory, psicomotricità, Fiabe motorie, inglese al nido, lettura e Pet education) in un palinsesto davvero onnicomprensivo dello scibile laboratoriale (ulteriore piccolo elenco integrativo in coda alle idee sugli spazi a pag. 9). Non piace questo eccesso di programmazione e proposte che suggerisce di "troppa struttura" (verrà scelto tema come filo conduttore, fissate tappe di sviluppo, calendario mensile attività, iniziative, semplici, iniziative complesse, ecc.) e può penalizzare lo spazio dedicato al nulla, al silenzio, al non partecipare. Koine sa valorizzare il ruolo del silenzio, del nulla, del partecipare, lo sa osservare e pesare come elemento significativo della relazione adulto-bambino. O si pensi al tema delle "soglie" proposto da Koine, dell'in-out degli spazi, luoghi di sosta, di conoscenza, di connessione, di perdita di tempo, ricchi di opportunità. Nella proposta Koine vi è forte cura sia degli interni che degli esterni e una scelta che va a valorizzare in modo affascinante non solo il pieno ma il vuoto (emersione del ciò che ancora non vediamo), provando a dar luogo e spazio di espressione anche ai silenzi; anche la scelta dei materiali (destrutturati, di scarico, di riciclo) è scelta non solo ecologica ma basata sull'offerta di contesti intelligenti, esperienze non pre-confezionate dall'adulto ma costituite dai bambini stessi, cercando di stimolare il vagabondaggio esplorativo. Sodexo affronta il medesimo tema con attenzione, pensando sia agli spazi interni che esterni, ma ne emerge una maggior tendenza alla strutturazione, all'organizzazione degli spazi in cui la testa, e la mano dell'adulto prevalgono sui processi spontanei (sia emergenti dai piccoli utenti sia dalle famiglie), c'è tendenza a impostare per dare il la, a mettere per fornire lo spunto.	
<b>T - 20 PUNTI</b>  <b>Commissario 1: OTTIMO</b>  La proposta denota uno standard qualitativo e progettuale di alta rilevanza. Ciò che distingue ed eleva è l'accuratezza e la profondità di analisi che precede l'enunciazione della progettazione; ogni azione, strumento, metodo delineato trova nutrimento e sostanza nella riflessione a monte, nella visione, nella consapevolezza forte di cosa sia e di cosa debba essere un servizio di asilo nido. C'è cura del dettaglio senza che ciò diventi sovrabbondanza, si evitano didattismi ed eccessi tautologici, la proposta veleggia sicura mantenendo il difficile equilibrio fra teoria e prassi, senza stragare da un lato o dall'altro. I progetti a volte sono simili ma mai uguali, non basta citare un'azione, un titolo, una proposta: se non risulta corpo sistemico nel progetto e incardinata con proprietà nella visione, suona vuota. Koine ha questa forte capacità che deriva dal forte pensiero che si intravede all'inizio di una proposta progettuale. Non è progetto fotocopia ma progetto personalizzato sul cliente, che sa garantire la qualità della tradizione ma innervarla e arricchirla con l'innovazione. Ogni aspetto è curato e declinato con notevole proprietà che può essere solo frutto del pensiero di fondo. Dalla cura e realizzazione degli ambienti, alle attività proposte, all'ambientamento partecipato, fino all'attenzione con cui sono pensate e declinate le modalità di gestione delle emergenze.  <b>Commissario 2: OTTIMO</b>  Il progetto educativo proposto è ritenuto molto adeguato, esaustivo e molto chiaro nell'esposizione.  La metodologia, gli orientamenti e gli strumenti per la realizzazione del servizio sono descritti in modo puntuale e concreto, utilizzando anche esempi. Le attività vengono elencate e diversificate in base all'età del bambino. Vengono proposte alle attività tradizionali anche dei percorsi innovativi di ricerca. Viene descritta la giornata educativa scandita dai momenti di cura del bambino mettendolo al centro dell'agire dell'operatore.  Rispetto all'organizzazione del personale viene ben dettagliato il ruolo di tutte le figure professionali presenti.  Relativamente alle emergenze propongono un piano di evacuazione molto significativo.  <b>Commissario 3: OTTIMO</b>  Il progetto educativo proposto è ritenuto molto adeguato, esaustivo e molto chiaro nell'esposizione.  La metodologia, gli orientamenti e gli strumenti per la realizzazione del servizio sono	



	<p>zona del motorio, gioco euristico, zona manipolazione solidi, tavoli attività fino-motorie, zona della proto-matematica e proto-geometria, ecc. ecc. Si potrebbe così continuare ad esemplificare su quasi tutti i punti trattati. Dunque in sostanza un progetto di qualità ma che non riesce a parificare, nel merito e nella sostanza, la proposta del concorrente</p> <p><b>Commissario 2: DISTINTO</b></p> <p>La proposta progettuale è dettagliata nell'esplicitare la metodologia, gli orientamenti e gli strumenti per la realizzazione del servizio. Le attività vengono elencate e diversificate in base all'età del bambino. Vengono proposti n. 3 laboratori all'anno diversificati in base alle finalità nonché attività integrative oltre l'orario di servizio. Viene dettagliata la routine quotidiana esemplificando una giornata tipo.</p> <p>Vengono altresì elencate anche le strutture di supporto benché in parte poco aderenti con lo svolgimento del servizio richiesto. Viene esplicitato in modo statico e prestabilito il ruolo degli operatori all'interno di ogni momento della giornata.</p> <p>Relativamente ai piani di evacuazione propongono anche soluzioni poco praticabili (scialuppa). Risultano pronti rispetto all'emergenza sanitaria.</p> <p>Relativamente alla chiarezza espositiva si evidenzia un linguaggio prolisso e a volte ripetitivo.</p> <p><b>Commissario 3: DISTINTO</b></p> <p>La proposta progettuale è puntuale nell'esplicitare la metodologia, gli orientamenti e gli strumenti per la realizzazione del servizio. Le attività vengono elencate e diversificate in base all'età del bambino. Viene dettagliata la routine quotidiana.</p> <p>Vengono altresì elencate anche le strutture di supporto benché in parte poco aderenti con lo svolgimento del servizio richiesto. Viene esplicitato in modo statico e prestabilito il ruolo degli operatori all'interno di ogni momento della giornata.</p> <p>Relativamente ai piani di evacuazione propongono anche soluzioni poco praticabili (scialuppa). Risultano pronti rispetto all'emergenza sanitaria.</p> <p>Relativamente alla chiarezza espositiva si evidenzia un linguaggio prolisso e a volte ripetitivo.</p>	<p>descritti in modo puntuale e concreto, utilizzando anche esempi. Le attività vengono elencate e diversificate in base all'età del bambino. Vengono proposti anche dei percorsi innovativi di ricerca. La giornata educativa prevede i momenti di cura del bambino.</p> <p>Rispetto all'organizzazione del personale viene ben dettagliato il ruolo di tutte le figure professionali presenti.</p> <p>Relativamente alle emergenze propongono piani di evacuazione come da normativa ed uno specifico per il momento del sonno. Risultano pronti rispetto all'emergenza sanitaria e ad altre fattispecie dettagliatamente indicate.</p>
--	--	---



1.b) Descrizione progetto di servizio a favore dei bambini diversamente abili	<p><b>T - 15 PUNTI</b></p> <p><b>Commissario 1: DISTINTO</b> L'elemento è affrontato in maniera adeguata con una proposta meno articolata di quella del concorrente ma sicuramente apprezzabile. Emerge la capacità di affrontare con proprietà il tema dell'integrazione dei disabili, con un percorso ritenuto funzionale e capace di rispondere alle esigenze richieste dal servizio. Viene anche destinata una parte al ruolo del mediatore culturale, apprezzato nel giudizio. A volte il dettato risulta leggermente inficiato da qualche genericità</p> <p><b>Commissario 2: DISTINTO</b> L'elemento valutato all'interno dell'offerta è ritenuto significativo, completo e definito rispetto agli strumenti e alle metodologie indicate nel capitolato.</p> <p><b>Commissario 3: DISTINTO</b> L'elemento valutato all'interno dell'offerta è ritenuto significativo, completo e definito rispetto agli strumenti e alle metodologie indicate nel capitolato.</p>	<p><b>T - 15 PUNTI</b></p> <p><b>Commissario 1: OTTIMO</b> L'elemento è affrontato con un pensiero fortemente qualitativo, che individua preliminarmente gli obiettivi degli interventi che si intendono adottare. Sanno far emergere le criticità in tali processi, cavalcare i punti di forza e gestire i punti di debolezza, in ottica di pedagogia inclusiva e processi partecipati. Il modello organizzativo appare ottimamente strutturato ed in grado di affrontare la delicatezza della tematica e dei processi. Anche il ruolo dell'equipe e poi l'articolazione e differenziazione degli educatori appare ben pensato e strutturato, oltre che esplicitati i rapporti educatore-bambino, con una scelta mirata della diffusione delle responsabilità educative. Attenzione agli ambienti e ai tempi, attenzione al passaggio verso la scuola dell'infanzia. Spicca il paragrafo dedicato alle "altre fragilità" che si fonda sulla "Strategia per l'uguaglianza di genere" della UE e punta a prevenire con attenzione alla delicatezza d'azione fenomeni come l'esclusione, la discriminazione, la violenza di genere fin dai servizi prima infanzia e punta a produrre cambiamento nel tessuto comportamentale degli utenti (bambini/genitori) ma anche e soprattutto dei professionisti dell'educazione</p> <p><b>Commissario 2: DISTINTO</b> L'elemento valutato all'interno dell'offerta è ritenuto significativo, completo e definito rispetto agli strumenti e alle metodologie indicate nel capitolato. Apprezzabile l'approfondimento sull'integrazione di genere.</p> <p><b>Commissario 3: DISTINTO</b> L'elemento valutato all'interno dell'offerta è ritenuto significativo, completo e definito rispetto agli strumenti e alle metodologie indicate nel capitolato.</p>
1.c) Servizio Opzionale	<p><b>T - 5</b></p> <p><b>Commissario 1 DISTINTO</b> La proposta risulta mediata e convincente, correttamente vengono individuati interlocutori per la creazione di un autentico "spazio per tutti". Scanditi sinteticamente i momenti della routine giornaliera ma sufficientemente. Adeguata la strutturazione sotto il profilo del personale impiegato</p> <p><b>Commissario 2: DISTINTO</b> Il progetto proposto elenca la routine quotidiana e le attività proposte. Viene inserito un incontro all'anno rivolto all'interna cittadinanza e non indirizzato alla sola fascia 0-3. E' proposto inoltre un incontro annuale finalizzato alla formazione per la disostruzione pediatrica.</p> <p><b>Commissario 3: DISTINTO</b></p>	<p><b>T - 5 PUNTI</b></p> <p><b>Commissario 1 DISTINTO</b> Il concorrente affronta l'elemento in maniera appropriata e significativa individuando il giusto ruolo del servizio e gli interlocutori in esso coinvolti, bambini e adulti. Le finalità sono ampie così come risulta ben scandita la routine con differenziazione pensata sulla differenza di utenza. Anche l'organizzazione del personale scelta per la gestione di tale servizio è adeguata e convincente</p> <p><b>Commissario 2: OTTIMO</b> Il progetto proposto è valutato significativo e completo rispetto a quanto richiesto, la proposta progettuale tiene conto delle diverse fasce di età. Prevedendo un corso che attenziona la relazione adulto-bambino.</p> <p><b>Commissario 3: OTTIMO</b></p>



	<p>Il progetto proposto descrive l'organizzazione dell'attività. I due incontri annuali, quali scuola genitori e corso di costruzione pediatrica, vengono rivolti a tutta la cittadinanza e non è specifico per gli utenti del servizio.</p>	<p>Il progetto proposto è valutato significativo e completo rispetto a quanto richiesto la proposta progettuale tiene conto delle diverse fasce di età prevedendo n. 5 incontri dedicati al corso di massaggio infantile ponendo attenzione sulla relazione adulto-bambino.</p>
1.d) Gestioni delle manutenzioni	<p><b>T - 5</b></p> <p><b>Commissario 1: BUONO</b> Il piano, le procedure e le tempistiche descritte risultano adeguate e cogenti</p> <p><b>Commissario 2: OTTIMO</b> Il piano presentato è molto dettagliato e risulta molto chiara l'esposizione.</p> <p><b>Commissario 3: OTTIMO</b> Il piano presentato è approfondito, adeguato molto significativo e completo.</p>	<p><b>T - 5 PUNTI</b></p> <p><b>Commissario 1: BUONO</b> Il piano, le procedure e le tempistiche descritte risultano adeguate e cogenti</p> <p><b>Commissario 2: DISTINTO</b> Il piano presentato è completo significativo e definitivo rispetto ai mandati.</p> <p><b>Commissario 3: DISTINTO</b> Il piano presentato è significativo e definitivo rispetto a quanto richiesto.</p>
1.e) Gestione della cucina	<p><b>T - 10</b></p> <p><b>Commissario 1 DISTINTO</b> Proposta professionalmente significativa, attenta nell'articolazione dei menù, nell'utilizzo dei fornitori e nel ciclo produttivo. Attenzione all'incremento dei prodotti di provenienza biologica come fattore qualitativo migliorativo</p> <p><b>Commissario 2: DISTINTO</b> La proposta viene ritenuta adeguata. Vengono approfonditi, attraverso una serie di elenchi, i menù, i fornitori, le modalità di preparazione dei pasti e delle diete speciali. Risultano chiare le diverse fasi che vanno dall'approvvigionamento delle derrate alla conclusione del pasto.</p> <p><b>Commissario 3: DISTINTO</b> Vengono dettagliate le derrate alimentari, i menù speciali le diverse lavorazioni e cotture dei pasti, le modalità di distribuzione ed infine la pulizia dei locali. Apprezzabile l'elenco degli alimenti biologici che si intendono utilizzare.</p>	<p><b>T - 10 PUNTI</b></p> <p><b>Commissario 1: DISTINTO</b> Proposta professionalmente significativa, attenta nell'articolazione dei menù, nell'utilizzo dei fornitori e nel ciclo produttivo. Piace l'introduzione della possibilità del "latte materno" particolarmente interessante in tale contesto di servizio</p> <p><b>Commissario 2: DISTINTO</b> Vengono dettagliate le derrate alimentari, i menù speciali le diverse lavorazioni e cotture dei pasti, le modalità di distribuzione ed infine la pulizia dei locali.</p> <p><b>Commissario 3: DISTINTO</b> La proposta risulta puntuale in tutte le fasi di approvvigionamento delle derrate alimentari, i menù speciali, le diverse lavorazioni e cotture dei pasti, le modalità di distribuzione ed infine la pulizia dei locali. Apprezzabile l'attenzione che viene rivolta all'alimentazione materno.</p>



1.f) Gestione piano pulizie	<p><b>T - 5</b></p> <p><b>Commissario 1: BUONO</b> Proposta adeguata alle esigenze servizio, utilizzo strategie e modalità più che sufficienti, utilizzo prodotti a basso impatto ambientale</p> <p><b>Commissario 2: BUONO</b> Il piano delle pulizie è comprensivo delle tipologie di intervento e della frequenza. Vengono elencati le tipologie dei prodotti a ridotto impatto ambientale.</p> <p><b>Commissario 3: BUONO</b> Il piano delle pulizie indica le tipologie e la frequenza degli interventi. I prodotti utilizzati risultano essere a ridotto impatto ambientale.</p>	<p><b>T - 5 PUNTI</b></p> <p><b>Commissario 1: BUONO</b> Proposta adeguata alle esigenze servizio, utilizzo strategie e modalità più che sufficienti, utilizzo prodotti a basso impatto ambientale</p> <p><b>Commissario 2: BUONO</b> Il piano delle pulizie è comprensivo delle tipologie di intervento e della frequenza. Vengono elencati le tipologie dei prodotti e vengono privilegiati prodotti a ridotto impatto ambientale</p> <p><b>Commissario 3: BUONO</b> Quanto proposto è ritenuto significativo e completo.</p>
2) PERSONALE DISPOSIZIONE DEL PROGETTO	<p><b>PUNT MAX 12</b></p>	
2. a Modalità di gestione delle sostituzioni del personale	<p><b>T - 4</b></p> <p><b>Commissario 1 BUONO</b> La proposta risulta adeguata senza particolari elementi qualificanti o di innovatività, nel solco di prassi consolidate per questo tipo di servizi</p> <p><b>Commissario 2: BUONO</b> Viene indicato in modo chiaro e completo modalità e le procedure per l'eventuale sostituzione delle operatrici.</p> <p><b>Commissario 3: BUONO</b> Le sostituzioni delle operatrici, nei casi di emergenza non programmata, è prevista attingendo dal personale proveniente dai paesi limitrofi.</p>	<p><b>T - 4</b></p> <p><b>Commissario 1 BUONO</b> La proposta risulta adeguata senza particolari elementi qualificanti o di innovatività, nel solco di prassi consolidate per questo tipo di servizi</p> <p><b>Commissario 2: DISTINTO</b> Vengono elencate le diverse strategie adottate per fronteggiare le assenze, appare valida la proposta di una lista Jolly da utilizzare, oltre che alla modalità di sostituire con turno precedente/successivo, ancor prima della collaborazione con altri nidi. Vengono differenziate le sostituzioni in base ai diversi ruoli professionali.</p> <p><b>Commissario 3: DISTINTO</b> Appare valida la proposta di una lista Jolly da utilizzare ancor prima della collaborazione con altri nidi.</p>



2 b. Modalità di gestione del personale tirocinante	<p><b>T - 1</b></p> <p><b>Commissario 1 BUONO</b></p> <p>Il punto è affrontato in modo molto semplice, senza particolari elementi di significatività. La valutazione non può andare oltre un livello di piena sufficienza e adeguatezza</p> <p><b>Commissario 2: BUONO</b></p> <p>Vengono elencate in modo completo le attività che svolgerà il tirocinante. Il tutor di riferimento è l'educatore.</p> <p><b>Commissario 3: BUONO</b></p> <p>Vengono identificate le fasi di inserimento del tirocinante articolate nei diversi sleep.</p>	<p><b>T - 1</b></p> <p><b>Commissario 1 OTTIMO</b></p> <p>La proposta spicca per peculiarità e grado di rilevanza. Siamo di fronte ad un reale e significativo investimento su tali figure, collocate in un percorso fortemente strutturato in raccordo con le Università. Vi è una analitica declinazione dei tempi, dei ruoli e dei metodi che consente di percepire con chiarezza la coerenza della proposta</p> <p><b>Commissario 2: OTTIMO</b></p> <p>Vengono enunciate in modo dettagliato tutte le fasi del tirocinio con il ruolo che la tirocinante assume nelle diverse fasi e a seconda della professione del tirocinante</p> <p><b>Commissario 3: OTTIMO</b></p> <p>Vengono enunciate in modo dettagliato tutte le fasi del tirocinio con il ruolo che la tirocinante assume nelle diverse fasi e a seconda della professione del tirocinante</p>
2 c. modalità di contenimento del tour over e motivazione degli operatori	<p><b>T - 3</b></p> <p><b>Commissario 1 BUONO</b></p> <p>Le modalità appaiono adeguate ma nel solo di prassi invalsi nel mondo cooperativo, non si avvertono particolari picchi verso l'alto. Anche il ruolo di tutor affidato agli educatori anziani risulta meno significativo. Nel complesso una proposta più che sufficiente.</p> <p><b>Commissario 2: DISTINTO</b></p> <p>Viene garantita: una flessibilità organizzativa per conciliare l'esigenza personali a quelle di servizio, interventi di empowerment e attività di comunicazione. Si evince che viene dato rilievo anche alle modalità di selezione del personale.</p> <p><b>Commissario 3: DISTINTO</b></p> <p>Le modalità di contenimento elencate sono considerate significative e complete. Analitico appare anche il percorso di selezione del personale.</p>	<p><b>T - 3</b></p> <p><b>Commissario 1 DISTINTO</b></p> <p>Piace l'approccio e la metodologia adottata, significativa la prassi del Talent Management. Le proposte di conciliazione vita-lavoro appaiono meglio scelte e più funzionali rispetto a quelle della concorrente; funzionale anche l'affidamento del ruolo di tutor al coordinatore. Nel complesso l'elemento appare affrontato con qualità</p> <p><b>Commissario 2: DISTINTO</b></p> <p>Appare completa e definita la proposta delle modalità di contenimento del tour over e delle motivazione del personale. Viene descritto il percorso di selezione dal quale emerge un'attenzione ai criteri in termini di oggettività, omogeneità e misurabilità.</p> <p><b>Commissario 3: DISTINTO</b></p> <p>Le modalità di contenimento elencate sono considerate significative e complete. Analitico appare anche il percorso di selezione del personale.</p>
2 d. Piani di formazione del personale	<p><b>T - 4</b></p> <p><b>Commissario 1 BUONO</b></p> <p>Seppur declinato in ampiezza (non sempre sinonimo di qualità) manca l'elemento sistemico. Non piace la "libertà di scelta" fra le</p>	<p><b>T - 4</b></p> <p><b>Commissario 1 OTTIMO</b></p> <p>Il piano formativo affonda le proprie radici in un percorso progettato e pensato con interventi mirati e funzionali ad una crescita qualitativa del servizio. E'</p>



	<p>plurime proposte formative educative (si spazia su ambiti e possibilità anche molto differenti tra loro) così come è declinato genericamente il relatore o si domanda al ruolo del coordinatore e del supervisore pedagogico. Si colgono pertanto importanti differenze di metodo e di senso rispetto alla proposta del concorrente</p> <p><b>Commissario 2: OTTIMO</b></p> <p>La proposta formativa risulta molto approfondita. Viene esplicitata attraverso delle griglie che rendono chiaro i momenti di formazione stessa.</p> <p><b>Commissario 3: DISTINTO</b></p> <p>Il progetto appare significativo e completo. Vengono elencate le possibili aree di approfondimento dei singoli corsi. Sono indicati i temi ed il monte ore dei corsi che verranno proposti al personale.</p>	<p>adeguatamente evitata la proliferazione di proposte e percorsi formativi, non è demandato alla scelta opzionale ma inserito in un'architettura di senso sistemica. Il numero di ore è credibile, fattibile e misurabile. Significativa la qualità dei formatori coinvolti e si apprezza l'analiticità con cui sono esposti, temi, tempi e relatori</p> <p><b>Commissario 2: DISTINTO</b></p> <p>La proposta risulta completa, per ogni figura professionale presente all'interno del servizio.</p> <p><b>Commissario 3: DISTINTO</b></p> <p>La proposta dal punto di vista quantitativo e qualitativo, risulta completa per ogni figura professionale, presente all'interno del servizio. Vengono elencati i corsi specifici ai quali gli operatori parteciperanno.</p>
<b>3 TERRITORIALE E FUNZIONALE</b>	<p><b>PUNTI MAX 8</b></p>	
3.a Modalità di collaborazione/raccordo con i servizi comunali	<p><b>T -3</b></p> <p><b>Commissario 1: BUONO</b></p> <p>La proposta risulta abbastanza completa e adeguata e la si ritiene sufficientemente funzionale allo sviluppo dell'elemento considerato</p> <p><b>Commissario 2: DISTINTO</b></p> <p>Nella proposta viene indicata la periodicità, gli attori coinvolti e gli obiettivi di ciascun incontro.</p> <p>Viene indicata una miglioria: programma INFORMATICO, nello specifico non si ritiene particolarmente funzionale all'organizzazione dell'ente poiché, da quanto si legge, non si è in grado di valutarne l'utilità e soprattutto la compatibilità con i programmi già in uso dall'ente.</p> <p><b>Commissario 3: DISTINTO</b></p> <p>La proposta appare completa ed adeguata. Infatti vengono esplicitate la periodicità, gli attori coinvolti e gli obiettivi di ciascun incontro.</p>	<p><b>T -3</b></p> <p><b>Commissario 1 DISTINTO</b></p> <p>Quanto proposto risulta declinato con proprietà e puntualità e se ne deduce una capacità di raccordo e collaborazione significativi</p> <p><b>Commissario 2: DISTINTO</b></p> <p>Quanto proposto è valutato significativo e completo per quanto richiesto: vengono indicati cadenze, attori ed argomenti/finalità trattati negli incontri indicati.</p> <p><b>Commissario 3: DISTINTO</b></p> <p>Quanto proposto è valutato significativo e completo per quanto richiesto: vengono indicati cadenze, attori ed argomenti/finalità trattati negli incontri indicati.</p>
3.b Modalità di collaborazione/raccordo con le famiglie in riferimento al servizio	<p><b>T -3</b></p> <p><b>Commissario 1 OTTIMO</b></p> <p>Il dettaglio risulta approfondito, articolato e ricco di azioni con punto di elevata qualità</p>	<p><b>T -3</b></p> <p><b>Commissario 1 DISTINTO</b></p> <p>La proposta è ben articolata e cogente configurandosi come significativa</p>



	<p><b>Commissario 2: DISTINTO</b></p> <p>Vengono elencati gli strumenti e le occasioni in cui vengono coinvolti i genitori, rispetto a quest'ultimo aspetto, l'esposizione appare un elenco delle attività da svolgere insieme ai genitori. Positiva la possibilità di coinvolgere la figura del mediatore per famiglie straniere tuttavia rimane il dubbio sulla disponibilità delle varie nazionalità e su monte ore disponibile.</p> <p><b>Commissario 3: DISTINTO</b></p> <p>Vengono elencati gli strumenti e le occasioni in cui vengono coinvolti i genitori, rispetto a quest'ultimo aspetto, l'esposizione appare un elenco delle attività da svolgere insieme ai genitori.</p>	<p><b>Commissario 2: DISTINTO</b></p> <p>Nella proposta vengono elencati in modo preciso gli strumenti (3/anche informatici), i 9 incontri all'anno (differenziati per tipologia) e viene evidenziata la collaborazione con comitato genitori.</p> <p><b>Commissario 3: DISTINTO</b></p> <p>Nella proposta vengono elencati in modo puntuale gli strumenti e le varie proposte di incontri.</p>
3.c Modalità di collaborazione con le risorse del territorio	<p><b>T-2</b> <b>Commissario 1 OTTIMO</b> La proposta risulta senza dubbio ampia e cogente</p> <p><b>Commissario 2: BUONO</b></p> <p>Considerato significativo e completo in merito all'elencazione tuttavia vengono coinvolte realtà non propriamente del nostro territorio; non viene specificato per tutte le associazioni nel concreto cosa si intende attivare.</p> <p><b>Commissario 3: BUONO</b></p> <p>Considerato significativo e completo in merito all'elencazione tuttavia vengono coinvolte realtà non propriamente del nostro territorio; non viene specificato per tutte le associazioni nel concreto cosa si intende attivare.</p>	<p><b>T-2</b> <b>Commissario 1 OTTIMO</b> La proposta risulta senza dubbio ampia e cogente</p> <p><b>Commissario 2: DISTINTO</b></p> <p>La proposta viene ritenuta significativo e completo, si evince infatti le attività che intendono proporre con le realtà coinvolte, tutte appartenenti al territorio di Cassina de' Pecchi.</p> <p><b>Commissario 3: DISTINTO</b></p> <p>La proposta viene ritenuta significativo e completo, si evince infatti le attività che intendono proporre con le realtà coinvolte, tutte appartenenti al territorio di Cassina de' Pecchi.</p>
4. MODALITÀ DI MONITORAGGIO E CONTROLLO DELLA QUALITÀ DEL SERVIZIO	<p><b>PUNTI MAX 5</b></p>	
4.a modalità del controllo della qualità delle prestazioni e della qualità percepita dai famigliari dei bambini iscritti al servizio svolto per il Comune di Cassina de' Pecchi	<p><b>T - 5</b> <b>Commissario 1 BUONO</b> La proposta impalma un sistema ritenuto adeguato, con un dettaglio successivo tabellare ad esplicitazione di indicatori e modalità. Le procedure adottate risultano corrette collocandosi in un piano di buon livello</p>	<p><b>T - 5</b> <b>Commissario 1 OTTIMO</b> Il punto è affrontato in modo intelligente e persuasivo. Non è proposta banale né "copiata-incollata", ma esito di un percorso di approfondimento e riflessione fatta con cura e attenzione. Emergono fin dall'inizio gli apporti qualitativi delle 2 Università coinvolte attraverso la dimensione della ricerca. Coerente e significativa la distinzione del sistema di verifica e controllo in 3 macro aree. Adeguati anche gli</p>



	<p><b>Commisario 2: DISTINTO</b> La proposta contiene in modo completo quanto richiede il committente.</p> <p><b>Commisario 3: DISTINTO</b> La proposta viene valutata significativa rispetto ai mandati del capitolo.</p>	<p>strumenti di rilevazione della soddisfazione sulla qualità del servizio. Spicca poi quale elemento di elevata qualificazione la Valutazione di Impatto Sociale, in sinergia con spin-off Politecnico, elemento questo che rende la proposta notevole impatto e la porta verso picchi di eccellenza</p> <p><b>Commisario 2: DISTINTO</b> La proposta contiene in modo completo quanto richiede il committente.</p> <p><b>Commisario 3: DISTINTO</b> La proposta contiene in modo completo quanto richiede il committente.</p>
5. INNOVAZIONI E MIGLIE	PUNTI MAX 10	
5. a Servizi aggiuntivi, proposte innovative, progettazioni integrative da attivare in corso di contratto senza oneri aggiuntivi per l'Amministrazione	<p><b>T - 5</b></p> <p><b>Commisario 1 BUONO</b> Molti molti laboratori, piccole progettualità (ambientamento, 0-6) già in parte considerate ai punti precedenti, applicazioni informatiche, serate a tema, materiali, macchinetta del caffè, ecc. Forte approccio quantitativo insomma, ma non sempre il numero è sinonimo di incidenza, di costruzioni di senso all'interno di una reale architettura sistemica. Una delle differenze di fondo fra le 2 proposte rintracciabili in molti elementi è proprio l'approccio, si cerca di stupire con la quantità ma perdendo nella visione che deve emergere chiaramente e innervare il servizio, innovazione e progettazione di migliore non devono solo aggiungere arredo e finiture all'edificio ma dare solidità alle pareti affinché l'opera sia potenziata per resistere al tempo e costituire un punto di riferimento</p> <p><b>Commisario 2: DISTINTO</b> Migliore proposte considerate significative e chiare.</p> <p><b>Commisario 3: DISTINTO</b> La proposta appare adeguata, chiara e definita.</p>	<p><b>T - 5</b></p> <p><b>Commisario 1 OTTIMO</b> Ogni miglione proposta nasce da una riflessione specifica volta a centrare obiettivi e finalità che sappiano arricchire la proposta nido. Il tutto si snoda lungo le 2 direttrici della sostenibilità ambientale/sociale e della volontà di costruire coesione comunitaria e di collaborazione relazionale. I tratti sperimentali innescano l'innovazione costruendo un sistema sicuramente pregnante e interessante. Il tema della sostenibilità è ampiamente declinato attraverso la proposta di scelte operative e strategiche prodromiche alla diffusione di nuovi stili di azione della PA volti al perseguimento di un'autentica impronta ecologica (plastic free, collaborazioni Gas, cultura del riuso, trasmissione di una cultura della eco-sostenibilità). In aggiunta vi sono una serie di azioni che puntano dritto alla seconda direttrice, da quelle più tradizionali alla vera innovazione relativa al supporto delle famiglie nelle situazioni di lutto e malattia, declinata con delicatezza e pregnanza, elemento che costituisce un vero e proprio piccolo qualitativo e che riesce a cogliere un bisogno sociale sempre più acuto nell'attuale contesto sociale e generazionale e ancor più specificamente nei posti pandemia.</p> <p><b>Commisario 2: DISTINTO</b> Le migliori proposte soddisfano in modo completo e definito quanto richiesto.</p> <p><b>Commisario 3: OTTIMO</b> Le migliori proposte soddisfano in modo completo e definito quanto richiesto. Sono presenti delle proposte innovative quali progetti di supporto per malattie e lutto.</p>
5. b Integrazione arredi	T - 5	T - 5
	<p><b>Commisario 1: BUONO</b> La proposta inserisce una tabella con elencazione delle addizioni. Se ne apprezza la buona quantità considerata apprezzabile. Tuttavia</p>	<p><b>Commisario 1: OTTIMO</b></p>



	<p>l'approccio appare più elencativo che discendente da una preliminare riflessione più complessa e di senso volta a costruire e plasmare gli spazi in un'ottica di arricchimento anche e soprattutto qualitativo. Non vi sono indicazioni specifiche sul fornitore ipotizzato né chiara indicazione delle tempistiche</p> <p><b>Commissario 2: DISTINTO</b></p> <p>Nella proposta sono presenti alcune migliorie di arredo ed altre elementi utili all'attività ludica che non modificano in modo importante l'assetto attuale.</p> <p><b>Commissario 3: DISTINTO</b></p> <p>Nella proposta sono presenti alcune migliorie di arredo ed altre elementi utili all'attività ludica che non modificano in modo importante l'assetto attuale.</p>	<p>L'integrazione proposta parte da una riflessione cogente sugli spazi e propone un restyling di 2 spazi specifici secondo linee di senso innervale nella funzionalità e progettualità. Non è elencazione ma inserimento mirato. Le forniture sono esplicitate in modo analitico, con indicazione specifica del fornitore (con le caratteristiche qualitative del prodotto) e della tempistica di attivazione della fornitura (settembre 2023).</p> <p><b>Commissario 2: OTTIMO</b></p> <p>Si ritiene che le migliori proposte modifichino in modo significativo, impattante e funzionale l'ambiente, soprattutto per quanto riguarda l'ingresso.</p> <p><b>Commissario 3: OTTIMO</b></p> <p>Si ritiene che le migliori proposte modifichino in modo significativo, impattante e funzionale l'ambiente, soprattutto per quanto riguarda l'ingresso.</p>
--	--	--

A seguito dei giudizi valutativi espressi si procede all'attribuzione dei corrispondenti coefficienti.

I coefficienti così ottenuti vengono moltiplicati per il punteggio massimo attribuibile per ogni criterio e sub criterio, con il risultato di seguito indicato, ed in particolare conclusivamente alle offerte tecniche degli operatori economici concorrenti viene attribuito il seguente punteggio tecnico:

#### KOINE'

Elemento	p.max	Commissario 1	Coeff	Commissario 2	coeff	Commissario 3	coeff	media coeff	punti
1.a prog educ	20	OTTIMO	1	OTTIMO	1	OTTIMO	1	1,000	20,000
1.b prog servi	15	OTTIMO	1	DISTINTO	0,9	DISTINTO	0,9	0,933	14,000
1.c tempo famiglie	5	DISTINTO	0,9	OTTIMO	1	OTTIMO	1	0,967	4,833
1.c manutenz	5	BUONO	0,8	DISTINTO	0,9	DISTINTO	0,9	0,867	4,333
1.d cucina	10	DISTINTO	0,9	DISTINTO	0,9	DISTINTO	0,9	0,900	9,000
1.e pulizie	5	BUONO	0,8	BUONO	0,8	BUONO	0,8	0,800	4,000



2.a sostit personale	4	BUONO	0,8	DISTINTO	0,9	DISTINTO	0,9	0,867	3,467
2.b tirocinanti	1	OTTIMO	1	OTTIMO	1	OTTIMO	1	1,000	1,000
2.c turn over	3	DISTINTO	0,9	DISTINTO	0,9	DISTINTO	0,9	0,900	2,700
2.d formazione	4	OTTIMO	1	DISTINTO	0,9	DISTINTO	0,9	0,933	3,733
3.a coll servizi	3	DISTINTO	0,9	DISTINTO	0,9	DISTINTO	0,9	0,900	2,700
3.b famiglie	3	DISTINTO	0,9	DISTINTO	0,9	DISTINTO	0,9	0,900	2,700
3. c territorio	2	OTTIMO	1	DISTINTO	0,9	DISTINTO	0,9	0,933	1,867
4.a controllo qualità	5	OTTIMO	1	DISTINTO	0,9	DISTINTO	0,9	0,933	4,667
5.a migliori servizi	5	OTTIMO	1	DISTINTO	0,9	OTTIMO	1	0,967	4,833
5.b arredi	5	OTTIMO	1	OTTIMO	1	OTTIMO	1	1,000	5,000
									88,833

# **SODEXO**

Elemento	p.max	Commissario 1	Coeff	Commissario 2	coeff	Commissario 3	coeff	media coeff	punti
1.a prog educ	20	BUONO	0,8	DISTINTO	0,9	DISTINTO	0,9	0,867	17,333
1.b prog servi	15	DISTINTO	0,9	DISTINTO	0,9	DISTINTO	0,9	0,900	13,500
1.c tempo famiglie	5	DISTINTO	0,9	DISTINTO	0,9	DISTINTO	0,9	0,900	4,500
1.c manutenz	5	BUONO	0,8	OTTIMO	1	OTTIMO	1	0,933	4,667
1.d cucina	10	DISTINTO	0,9	DISTINTO	0,9	DISTINTO	0,9	0,900	9,000



1.e pulizie	5	BUONO	0,8	BUONO	0,8	BUONO	0,8	0,800	4,000
2.a sostit personale	4	BUONO	0,8	BUONO	0,8	BUONO	0,8	0,800	3,200
2.b tirocinanti	1	BUONO	0,8	BUONO	0,8	BUONO	0,8	0,800	0,800
2.c turn over	3	BUONO	0,8	DISTINTO	0,9	DISTINTO	0,9	0,867	2,600
2.d formazione	4	BUONO	0,8	OTTIMO	1	DISTINTO	0,9	0,900	3,600
3.a coll servizi	3	BUONO	0,8	DISTINTO	0,9	DISTINTO	0,9	0,867	2,600
3.b famiglie	3	OTTIMO	1	DISTINTO	0,9	DISTINTO	0,9	0,933	2,800
3. c territorio	2	OTTIMO	1	BUONO	0,8	BUONO	0,8	0,867	1,733
4.a controllo qualità	5	BUONO	0,8	DISTINTO	0,9	DISTINTO	0,9	0,867	4,333
5.a migliori servizi	5	BUONO	0,8	OTTIMO	1	DISTINTO	0,9	0,900	4,500
5.b arredi	5	BUONO	0,8	DISTINTO	0,9	DISTINTO	0,9	0,867	4,333
									83,499

Come previsto nel disciplinare di gara la commissione ha proceduto alla prima riparametrizzazione dei punteggi per i criteri laddove nessuno dei due concorrenti abbia ottenuto il punteggio massimo attribuibile; del che si ha il seguente punteggio:

Elemento	p.max	PUNTI KOINE'	PUNTI SODEXO	PUNTEGGIO RIPAR. KOINE'	PUNTEGGIO RIPAR. SODEXO
1.a prog educ	20	20,000	17,330	20,000	17,330
1.b prog servi	15	14,000	13,500	15,000	14,460



1.c tempo famiglie	5	4,833	4,500	5,000	4,655
1.c manutenz	5	4,333	4,667	4,642	5,000
1.d cucina	10	9,000	9,000	10,000	10,000
1.e pulizie	5	4,000	4,000	5,000	5,000
2.a sostit personale	4	3,467	3,200	4,000	3,691
2.b tirocinanti	1	1,000	0,800	1,000	0,800
2.c turn over	3	2,700	2,600	3,000	2,888
2.d formazione	4	3,733	3,600	4,000	3,857
3.a coll servizi	3	2,700	2,600	3,000	2,892
3.b famiglie	3	2,700	2,800	2,888	3,000
3.c territorio	2	1,867	1,733	2,000	1,856
4.a controllo qualità	5	4,667	4,333	5,000	4,642
5.a migliorie servizi	5	4,833	4,500	5,000	4,655
5.b arredi	5	5,000	4,333	5,000	4,333
		88,83	83,49	94,53	89,05

La commissione, terminati i lavori di valutazione procede a rimettere il presente verbale al seggio di gara per gli adempimenti successivi.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale.

La Commissione giudicatrice terminate le valutazioni, redige il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

La seduta è tolta alle ore 13.00


**Il Presidente**

Dott. Roberto Panigatti

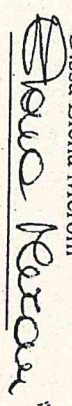


I Commissari:

D.ssa Rosalia Brasacchio



D.ssa Elena Meroni



Il Segretario verbalizzante

Daniela Stabile

